|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Согласовано:  Глава администрации МО город Медногорск  \_\_\_\_\_\_\_\_Д.В. Садовенко  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2019года | |  |  | | --- | --- | | Согласовано:  Начальник отдела образования администрации муниципального образования город Медногорск  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.А. Кубарева  « »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года |  | | Утверждаю:  Директор МБОУ «Средняя  общеобразовательная школа №7 г.Медногорска»  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.А. Степанова  « »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года |

**Отчет о самообследовании**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная**

**школа № 7 г.Медногорска»**

**2018 – 2019 учебный год**

Медногорск 2019

**Структура отчета о самообследовании:**

1. Аналитическая часть

2. Результаты образовательной деятельности:

2.1. структура образовательного учреждения и система управления;

2.2. содержание и качество подготовки обучающихся;

2.3. организация учебного процесса;

2.4. востребованность выпускников;

2.5. качество кадрового обеспечения;

2.6. качество учебно-методического обеспечения, библиотечноинформационного обеспечения;

2.7. материально-техническая база;

2.8. внутренняя система оценки качества образования.

3. Анализ показателей деятельности образовательного учреждения.

Самообследование МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Медногорска» проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462, Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самооследования.

Самообследование проводится ежегодно до 1 августа администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

1. **Аналитическая часть**

**Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом**

|  |
| --- |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Медногорска»  **Юридический адрес** |

462275 г. Медногорск Оренбургской области, ул. Тульская 19.

|  |
| --- |
| **Фактический адрес** |

462275, Оренбургская область, город Медногорск, улица Тульская, дом 19, (1 корпус)

462275,Оренбургская область, город Медногорск, улица Тульская, дом 11, (2 корпус)

Телефон: 8(35379)34069; e-mail: [School7medn@yandex.ru](mailto:School7medn@yandex.ru)**.**

**Учредители (название организации и/или Ф.И.О. физического лица, адрес, телефон)**

|  |
| --- |
| Муниципальное образование город Медногорск Оренбургской области |

**Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность**

Серия 56Л01 № 0004463 выдана 16.03.2016г. бессрочная

Реализуемые образовательные программы:

1.Начальное общее образование

2.Основное общее образование

3.Среднее общее образование

**Свидетельство о государственной аккредитации:**

№ 1573 от 04.12.2015г.

**Директор образовательного учреждения:**

|  |
| --- |
| Степанова Наталья Александровна |

**Заместители директора ОУ по направлениям:**

|  |
| --- |
| Кочубей Светлана Александровна - учебная работа |
| Рыбникова Любовь Петровна - воспитательная работа |
| Сергеева Анастасия Александровна - гражданско-патриотическое воспитание  Горина Людмила Алексеевна- хозяйственная часть  Школа работает в 1-4-х классах в режиме пятидневной недели в две смены, в 5-11-х классах в режиме шестидневной недели в одну смену.  В школе на конец 2018-2019 учебного года обучается 409 учащихся (21 класс-комплект). Прием и отчисление учащихся осуществляется на основании Правил приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Медногорска».  **Миссия школы**.  Наша школа - координационный центр сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса по организации сотрудничества педагогов, родителей, учащихся и социума, направленного на качественное становление личности ребенка; источник и транслятор актуальной информации, которая обращена к широкому спектру потребителей образовательных и информационных услуг населения города Медногорска: руководителям образовательных учреждений, педагогам, родителям, деловым партнерам, представителям религиозных конфессий, общественным организациям, государственным и социальные структурам.  Стратегическая цель школы:достижение качества школьного образования на основе удовлетворения запросов заказчиков и потребителей образовательных услуг в соответствие с Государственными стандартами и обеспечивающего формирование жизнеспособной личности ученика, готовой к самосовершенствованию, профессиональному и жизненному самоопределению.  Главным критерием качества деятельности школы, как координационного центра сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса по организации сотрудничества педагогов, родителей, учащихся и социума - является удовлетворение образовательных потребностей широких слоев населения в предоставлении им качественных образовательных услуг в соответствии с их запросами и ожиданиями.  В соответствии с этим, политика школы, как координационного центра сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса включает:  1)  разработку программы изучения спроса и предложений потребителей и заказчиков образовательных услуг школы;  2)   планирование изучение участниками образовательного процесса (партнеры, родительская общественность, сотрудники школы, ассоциация выпускников и т. д.) специальной литературы по проблеме управления ОУ в новых условиях взаимодействия с социумом с последующим обсуждением возникших проблем и проведением обучающих семинаров, тренингов,  3)     усиление работы с учителями и руководителями структурных подразделений ОУ по использованию информационных технологий в профессиональной и учебной деятельности,  4)   разработку образовательных программ по внеурочной деятельности, курсов по выбору, элективных курсов, форм дистанционного обучения и общения, вариативных образовательных и информационных модулей и форматов для удовлетворения индивидуальных запросов потребителей и заказчиков образовательных услуг;  5)   разработку программы изучения качества отсроченных результатов деятельности школы;  6)  разработка программы взаимодействия субъектов образовательного процесса в рамках сетевого и интерактивного взаимодействия, средствами телекоммуникаций по предоставлению социуму широкого спектра образовательных и информационных услуг;  7)   создание единой информационно-коммуникационной среды школы и микрорайона/города.   1. **Результаты анализа, оценка образовательной деятельности.**   **2.1. Структура образовательного учреждения и система управления** Управление школой осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом МБОУ «СОШ №7» на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Проектирование оптимальной системы управления ОУ осуществляется с учетом социально-экономических, материально-технических и внешних условий в рамках существующего законодательства РФ. Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития школы сложилась структура, в которой выделяется 4 уровня управления:  **- первый уровень управления:**  Директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.  На этом же уровне находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус:  Общешкольный родительский комитет, Педагогический совет, Общее собрание работников.  Общешкольный родительский комитет является органом самоуправления школы, реализующим принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием и представляет интересы учащихся, родителей (законных представителей).  Педагогический совет – коллективный орган управления школой, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития школы, принимает локальные акты школы, решения о награждении выпускников медалями, переходе обучающихся из класса в класс, утверждают представления для награждения почетными грамотами, почетными званиями.  Общее собрание работников школы объединяет всех членов трудового коллектива. Оно решает вопросы, связанные с разработкой Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка, Правил внутреннего распорядка учащихся.  Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.  – **второй уровень управления** представлен заместителями директора  образовательного учреждения.  Каждый член администрации интегрирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы, хозяйственной части и выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.  Его главная функция - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами.  – **третий уровень управления:**  К управленцам этого уровня относятся руководители методических  объединений.  Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководитель методического объединения выбирается из состава членов методических объединений и утверждается директором школы. Методическое объединение ведет методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность учащихся, проводит анализ результатов образовательного процесса, имеет право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, получать методическую помощь научных консультантов, согласует свою деятельность с администрацией школы и в своей работе подотчетно ей.  Этот уровень также представлен творческими группами учителей – временной формой педагогического коллектива, работающего в режиме развития. Создается для решения определенной учебной или воспитательной проблемы, может объединять учителей одного или различных предметов. В группе выбирается руководитель, организующий разработку данной проблемы.  По итогам работы готовятся рекомендации по использованию созданного опыта.  – **четвертый уровень управления:**  Здесь органами управления являются Совет учащихся. Их мнение учитывается при принятии локальных актов, затрагивающих законные права и интересы учащихся.  **Структурные подразделения школы:**  - Библиотека;  - Столовая;  - Музей;  Основная цель и задачи развития достигаются соответствующими управленческими действиями, которые учитывают нормативно-правовые, финансово-экономические, кадровые и психолого-педагогические особенности учреждения и направлены на решение вопросов, отнесенных законодательством РФ к ведению общеобразовательного учреждения.  В структурных связях принципиальным является единство управления -соуправления – самоуправления.  В школе разработаны функциональные обязанности для работников каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждении.  Администрация МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Медногорска» представлена в следующем составе:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Должность | Ф.И.О. | Образование | Разряд | Стаж в должности | | директор | Степанова Наталья Александровна | ВП | 13 | 13 | | Заместитель директора по УР | Кочубей Светлана Александровна | ВП | 14 | 19 | | Заместитель директора по ВР | Рыбникова Любовь Петровна | ВП | 13 | 9 | | Заместитель  Директора по ГПВ | Сергеева Анастасия Александровна | ВП | 13 | 11 |   В течение года прошли курсы: Кочубей С.А. прошла курсы повышения квалификации по должности «заместитель руководителя». Сергеева А.А.прошла курсы организация обучения по ФГОС.  **Выводы:** Уровень компетентности и методической подготовленности администрации достаточен для обеспечения квалифицированной организации учебно-воспитательного процесса.  Управление школой осуществляется на основе внутришкольного контроля и оперативного управления, направленного на повышение качества образования на основе результатов анализа работы. Еженедельно по пятницам после уроков проводятся административные планерки, по понедельникам перед первым уроком – планерки и совещания для педагогического коллектива. Ведутся протоколы планерок, совещаний при директоре и его заместителях. По результатам контроля составляются справки, по справкам издаются приказы, принимаются управленческие решения. |

**2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся**

**1. Образовательная деятельность**

Школа включает в себя три уровня обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | Первая ступень | Вторая ступень | | Третья ступень | | |
| Образовательные программы | Учебно-методический комплекс «Гармония» под ред. Е.Б.Истоминой. 4-е классы,  УМК «Школа России» - 1-3 классы | Базовые образовательные программы | | Учебный план для универсального обучения (непрофильное обучение) | | |
| Количество учащихся. | 201 | 187 | | 21 | | |
| Учащиеся с ЗПР. | 6 | 28 | | 0 | | |
| Надомное обучение. | 3 | 1 | | 0 | | |
| Оставлены на повторный год обучения. | 0 | 1 | | 0 | | |
| Переведено на следующую ступень, выпущено. | 201 | 186 | | 21 | | |
| Окончили учебный год на отлично | 14 | 10 | | 1 | | |
| Выпущены |  | Документ обычного образца  33 | Аттестат с отличием  0 | Документ обычного образца  10 | Документ с серебряной медалью  0 | Документ  С золотой медалью  1 |

Школа работала в 2018-2019 уч. г. на первой ступени по программе «Гармония» 4 классы, УМК «Школа России» - 1-3 классы.

Все классы на первой ступени обучаются по ФГОС. Продолжен эксперимент по введению ФГОС в 9А классе. Педагогическим коллективом была проделана большая работа по освоению новых требований к образовательному процессу как в начальном звене, так и в 5,6, 7, 8, 9А классах.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на учащегося не превышал предельно допустимого. Образовательные программы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы-обеспечение базового основного общего и среднего общего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Большое внимание в течение учебного года уделялось сохранению здоровья учащихся. Использовали повышение двигательной активности для снятия статического напряжения учащихся во время учебных занятий: проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы. Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли личностно значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности.

В 2018-2019 учебном году школа работала в режиме пятидневной учебной недели для учащихся 1-4 классов, в режиме шестидневной учебной недели для учащихся 5-11 классов. Форма организации учебного процесса - классно-урочная.

В течение года осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по уровням обучения, анализ промежуточной аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Информационно - образовательная среда представлена школьным сайтом. Индивидуальные образовательные траектории учащихся обеспечиваются за счёт посещения занятий внеурочной деятельности, кружков, секций, а также индивидуальной работы с одарёнными детьми (в рамках подготовки к олимпиадам, конкурсам, концертам, проектно-исследовательской деятельности), коррекционной работы - инд. консультации. Учащиеся 1-4 классов, 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 9а классов разрабатывали индивидуальные исследовательские работы под руководством педагогов и представляли их на защиту в рамках работы школьной научно - практической конференции.

**Исследовательские и творческие проекты 1-4 классы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.  учителя | класс | проект | количество учащихся | другие виды работы |
| Павлова Е.Н. | 4А | “Мои любимые питомцы”  “Аптека на подоконнике”  “Сказки в моей жизни”  “Динозавры: Правда или вымысел ученых”  “Роль воды в природе” | 9  2  2  5  5 |  |
| Рысаева А.З. | 4 Б | Влияет ли зубная паста на прочность зубов?  Мобильный телефон и ребёнок: за и против  Речевая агрессия младших школьников или некоторые тайны слов | 8  5  7 |  |
| Зотова Е.В |  | Спать или не спать? Вот в чем вопрос!  Что я могу сделать с мусором? | 9  9 |  |
| Мухамадеева М.В | 2А | Как мне выбирали имя.  Волшебный пластилин.  Автомобили современные и старинные.  Хлеб – всему голова. | 6  7  5  5 |  |
| Мананникова М.В | 3А | Мы идем тропой здоровья  Природа нашего края  Моя бабушка-труженик тыла | 9  9  5 |  |
| Болдырева Л.А | 1 А | Моя семья»  «Моя малая Родина»  «Мои домашние питомцы» | 12  10  15 |  |
| Борисенко Г.В. | 1Б | «Моя семья»  «Моя малая Родина» | 25  10 |  |
| Долбня О.А | 1В | «Моя семья» | 15 |  |
| Языкбаева Ф.Х | 2Б | Мой распорядок дня.  Редкие растения. | 6  7 |  |

**Исследовательские и творческие проекты 5-9А классы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.**  **учителя** | **класс** | **проект** | **количество учащихся** | **другие виды работы** |
| Бритвина Ирина Владимировна | 5 а  6а  8а,б | «Заимствованные слова в русском языке»  «Военная лексика в стихотворении М. Лермонтова «Бородино»  «Использование односоставных предложений в лирических произведениях А.С. Пушкина» | 17  19  33 | - |
| Кочубей Светлана Александровна | 6б | Проект «Память сильнее времени» о героях В О войны | 22 | - |
| Тарасова Валентина Викторовна | 5б  7а,б  9а | «Достойные внимания знаки препинания»  «Лингвистические ошибки в рекламе: причины и цели»  «Группы и признаки обособленных второстепенных членов предложения» | 21  32  12 | - |
| Малицкая Наталья Александровна | 5а  6а  7а  8а  9а | «[Экотуризм в России и Великобритании](http://obuchonok.ru/node/4056" \o "Экотуризм в России и Великобритании)»«[Омонимия в английском языке. Способы различения омонимов](http://obuchonok.ru/node/4837)»«[Заголовки привлекающие внимание / How to write a readable article](http://obuchonok.ru/node/4034)»«[The great female leaders who changed the course of history](http://obuchonok.ru/node/3601)»«[Volunteering in Russia as a form of civic engagement](http://obuchonok.ru/node/3560)» | 17  19  15  22  12 | - |
| Мананников Сергей Анатольевич- | 8а | «[900 дней блокады Ленинграда](http://obuchonok.ru/node/5365)» | 22 | - |
| Ишемгулов Вадим Миниханович | 6а  9а | «[Сравнение танков Тигр и Т-34](http://obuchonok.ru/node/4879)»«[25 октября 1917. Как это было?](http://obuchonok.ru/node/3943)» | 19  12 | - |
| Загоруйко Ольга Анатольевна | 6б | «Координатная плоскость» | 17 | - |
| Жевайкина Лариса Николаевна | 6а | «Координатная плоскость» | 12 | - |
| Жевайкина Лариса Николаевна | 5а | «Объем прямоугольного параллелепипеда» | 15 | - |
| Лещенко Надежда Михайловна | 6а, 6б | Программирование в среде Кумир | 30 | - |
| Лещенко Надежда Михайловна | 7а, 7б  5а, 5б | Творческие проекты в среде визуального программирования Скретч  Творческие проекты «Лето» | 38  35 | - |
| Рожкова И. В. | 1 | «Музыкальные ступеньки» | 15 | Выступление  На школьном концерте посвящены празднику «День родной школы», «8 марта», «прощание с букварем» |
|  | 2 | «Музыкальные ступеньки» | 10 | Выступление  На школьном концерте, посвященном празднику «8 марта», |
|  | 3 | «Музыкальные ступеньки» | 7 | Выступление  На школьном концерте посвящены празднику «8 марта», |
|  | 4 | «Музыкальные ступеньки» | 14 | Выступление  На школьном концерте посвящены празднику «8 марта», |
| Максудова Н.А | 5 – 9 | Творческие проекты по технологии (девочки):  «Мой профессиональный выбор»;  «Фартук для работы на кухне»;  «Лоскутное изделие для кухни»;  «Праздничный наряд»;  «Подарок своими руками»;  «Юбка»;  «Изготовление паспарту в технике счетной вышивки»;  «Моя будущая профессия». | 13  19  19  15  15  17  17  12 |  |
| Рыбникова Л.П. | 5 – 8 | Творческие проекты по технологии (мальчики):  «Органайзер»;  «Светильник»;  «Подставка для рисования»;  «Шкатулка»;  «Рамка для фото»;  «Кухонный набор»;  «Подставка под елку». | 15  15  8  24  24  20  12 |  |
| Сергеева А.А. | 8 | «Обелиск» | 5 | Участие юнармейского отряда в военно-спортивных соревнованиях и играх. |

Уровень сформированности УУД учащихся 5-8, 9А классов выше, чем у учащихся предыдущих лет.  Педагогический коллектив нашей школы несколько лет реализовывает программу развития личности школьника. Школа не может не гордиться достигнутыми результатами в образовательном процессе. Вместе с тем, введение ФГОС второго поколения кардинально изменило представление педагогов о том, какими должны быть содержание основного образования и его образовательный результат. Новым для нас, учителей, стало понятие «универсальные учебные действия».

В 10-11 классах обучение велось по универсальному учебному плану по запросам учащихся и их родителей.

Для реализации способностей учащихся продолжает использоваться дополнительная программа спецкурса «Самосовершенствование личности школьника» автора Г.К.Селевко. Данная программа рекомендована для использования Министерством образования РФ. Диагностики, проводимые в процессе изучения курса, используются при планировании воспитательной работы.

В школе организовано адаптивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья, используются нестандартные формы освоения образовательных программ по классам. Обучение детей, нуждающихся в индивидуальном обучении по заключению медицинской комиссии, организовано на дому и по заявлению родителей в помещении школы во второй половине дня. Для каждого учащегося было составлено индивидуальное расписание и календарно-тематическое планирование. Занятия проводились квалифицированными педагогами школы. Итоги занятий отражались в специальных журналах индивидуального обучения на дому. Все учащиеся ( на конец года 4 человека) успешно освоили программу и переведены в следующий класс и выпущены из школы.

С учащимися ЗПР была организована работа по индивидуальному календарно-тематическому планированию. В течение года на педагогических консилиумах анализировалось обучение данных учащихся. Из 34 учащихся были переведены в следующий класс 34 человек. Им рекомендовано продолжить обучение в следующем классе по программе 7 вида общеобразовательной программы.

**Выводы и рекомендации**

В школе успешно осуществлялась деятельность, направленная на получение бесплатного начального, основного, среднего общего образования. Обученность составляет 99%. Ученик 7А Жуков Н. оставлен на повторный год обучения. Никита прибыл в нашу школу в течение этого учебного года. У него большие проблемы с обучением. Был направлен на городскую комиссию ПМПК. Предварительная рекомендация: обучение в коррекционной школе. Необходимо получить направление на обучение в коррекционной школе в областной ПМПК. Семья Жукова Н. социально неблагополучная. Классный руководитель Мананников С.А. в течение лета организовывает работу по поездке в областную ПМПК.

Качество обучения осталось на уровне прошедшего года 36%, это на 4% ниже, чем в прошлом году. Необходимо ввести ставку социального педагога и принять на работу психолога для организации помощи классным руководителям с учащимися, испытывающими социальный дискомфорт.

**2.3. Организация учебного процесса**

Педагогический коллектив нашей школы несколько лет реализовывает программу развития личности школьника. Школа не может не гордиться достигнутыми результатами в образовательном процессе. Вместе с тем, введение ФГОС второго поколения кардинально изменило представление педагогов о том, какими должны быть содержание основного образования и его образовательный результат. Новым для нас, учителей, стало понятие «универсальные учебные действия».

В 10-11 классах обучение велось по универсальному учебному плану по запросам учащихся и их родителей.

Для реализации способностей учащихся продолжает использоваться дополнительная программа спецкурса «Самосовершенствование личности школьника» автора Г.К.Селевко. Данная программа рекомендована для использования Министерством образования РФ. Диагностики, проводимые в процессе изучения курса, используются при планировании воспитательной работы.

В школе организовано адаптивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья, используются нестандартные формы освоения образовательных программ по классам. Обучение детей, нуждающихся в индивидуальном обучении по заключению медицинской комиссии, организовано на дому и по заявлению родителей в помещении школы во второй половине дня. Для каждого учащегося было составлено индивидуальное расписание и календарно-тематическое планирование. Занятия проводились квалифицированными педагогами школы. Итоги занятий отражались в специальных журналах индивидуального обучения на дому. Все учащиеся успешно освоили программу и переведены в следующий класс и выпущены из школы.

С учащимися ЗПР была организована работа по индивидуальному календарно-тематическому планированию. В течение года на педагогических консилиумах анализировалось обучение данных учащихся. Из 34 учащихся были переведены в следующий класс 34 человек. Им рекомендовано продолжить обучение в следующем классе по программе 7 вида общеобразовательной программы.

**Выводы и рекомендации**

В школе успешно осуществлялась деятельность, направленная на получение бесплатного начального, основного, среднего общего образования. Обученность составляет 99%. Качество обучения 36% . По итогам года увеличилось количество учащихся с ЗПР. Учителям начальной школы, среднего звена необходимо корректировать свою работу с учетом данного контингента учащихся.

**Качество обучения.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость | Качество знаний | | | |
| По школе | По ступеням обучения | | |
| 1-я | 2-я | 3-я |
| 2013-2014 | 100 | 42 | 58 | 29 | 62 |
| 2014-2015 | 100 | 42 | 50 | 33 | 63 |
| 2015-2016 | 100 | 43 | 54 | 33 | 56 |
| 2016-2017 | 99 | 42 | 49 | 34 | 58 |
| 2017-2018 | 99 | 40 | 47 | 31 | 53 |
| 2018-2019 | 99 | 36 | 47 | 25 | 66 |

Анализ учебных достижений обучаемых за последние три года показал: снижение качества знаний в целом по школе. Начальная школа сохранила качество обучения на уровне прошлого года. На 2 ступени увеличилось количество учащихся с ЗПР в два раза, перешедших из начальной школы. Изменение статуса данных учащихся в основной школе не происходит, а выявляются еще дети с данным диагнозом. На третьей ступени увеличилось качество обучения, т.к. на обучение в старшем звене пришли мотивированные учащиеся. Всем учителям, работающим в основной школе, необходимо пройти курсы об организации работы с учащимися ЗПР. Учителям необходимо использовать современные образовательные технологии. Также педагогическому коллективу необходимо продолжить работу с детьми, мотивированными и немотивированными на учебу.

**Анализ состояния качества знаний учащихся (мониторинг качества обученности). 1-4 классы**

**Диагностика знаний, умений, навыков (сравнительный анализ по классам)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| 2 «а» | Мухамадеева М.В |  |  | 0 | 0 | 100 | 53 |
| 2 «б» | Языкбаева Ф. Х. |  |  | 0 | 0 | 100 | 47 |
| 3 «а» | Мананникова М.В. | 0 | 0 | 100 | 50 | 100 | 36 |
| 3 «б» | Зотова Е.В. | 0 | 0 | 100 | 56 | 100 | 57 |
| 4 «а» | Павлова Е. Н. | 100 | 68 | 100% | 44% | 100 | 54 |
| 4 «б» | Рысаева А.З. | 100 | 47 | 100% | 37% | 100 | 36 |
| 1 «а» | Болдырева Л. А. |  |  |  |  | 0 | 0 |
| 1 «б» | Борисенко Г.В. |  |  |  |  | 0 | 0 |
| 1 «в» | Долбня О.А. |  |  |  |  | 0 | 0 |

**Выводы:**Сравнительный анализ показывает рост качества знаний в 4А классе (учитель Павлова Е.Н). Произошло снижение качества знаний в 3А классе (учитель Мананникова М.В). В 3Б (учитель Зотова Е.В), 4Б (учитель Рысаева А.З.) качества знаний сохранилось на уровне прошлого года. Учителям повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма.

В течение учебного года в начальной школе проводился мониторинг техники чтения. Проверку осуществляли заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов Болдырева Л. А. и руководитель методического объединения начальных классов Рысаева А. З.

На конец учебного года были получены следующие результаты.

Обучающимся 1 класса, была предложена для чтения басня Л. Толстого «Мышь и Лягушка». Дети 1-х классов читают по слогам и целыми словами. Читали 58 человек из 67 первоклассников. Четыре человека занимаются на надомном обучении. Три человека не научились читать. Это 4%. (Бажитов Н. – 1А кл., Елпаева А., Светличный Е. – 1В кл.) Данные учащиеся посетили ТМППК, где им изменили программу обучения на АООП НОО для обучающихся с умственной отсталостью. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 47 человек, что составляет 81%. 105 слов прочитала Холкина В., 1 «Б» класс. Некоторые ученики допустили ошибки (замена букв, ударение). Ниже нормы прочитали 3 человека, что составило 5%. Это Сергевнин Е. - 1Б кл., Жалматов Т, Ибрагимова А. – 1В класс.

Качество чтения в 1 – ых классах - 89%.

**Результаты успеваемости и качества знаний учащихся 1-х классов по чтению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, Ф.И.О. учителя | В классе по списку | Проверено | Норма чтения | % качества чтения наконец года | | |  |
|  |  |  |  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 1а  Болдырева Л. А. | 25 | 21 | 30-40 сл. | 5% (ученик не читает) | 47,6% | 47,6% |
| 1б  Борисенко Г. В. | 25 | 23 | 30-40 сл. | 4% | 52% | 43% |
| 1в  Долбня О. А. | 17 | 14 | 30-40 сл. | 14%  14% - 2 ученика не научились читать | 21% | 50% |

Учащимся 2-ых классов был предложен текст Е. Чарушина «Сорока».Анализ проверки техники чтения учащихся 2 классов показал, что 30учащихся из 34 читавших ребят овладели процессом сознательного правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи.

Основная масса детей читает целыми словами. Выше нормы читают 10 человека из 30 читавших детей. Это 33% от общего числа детей. Лучший результат показали учащиеся: Хабибова К., Хаметова А., Бакенов Т., Казакова Е., Дмитриев Д. – 2А класс, Базанов Д., Казаков Д., Москалёва Е., Хайменова П. – 2Б класс. Эти учащиеся показали технику чтения выше нормы в пределах от 85 слов до 143 слов. В норму укладываются 14 человек (46%). Осознанно передали текст 16 человек, это составило 53%, выразительночитают 25%, ниже нормы читают 6учеников (Мензелеев К., Михайлюкова Я., Седойкин К. - 2Акл., Веселова Ю., Иванова Т., Светличный Д. – 2Б кл.) - что составляет 20%. При чтении допускают следующие ошибки: искажение в словах и в окончаниях слов, неправильное ударение, повтор слов и предложений. С ошибками прочитали 10 человек – 33%.

Качество чтения во 2 – ых классах - 80%.

**Результаты успеваемости и качества знаний учащихся 2-х классов по чтению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, Ф.И.О. учителя | В кассе по списку | Проверено | Норма чтения | % качества чтения на  I полугодие | | | % качества чтения наконец года | | |  |
|  |  |  |  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 2а  МухамадееваМ. В. | 19 | 18 | 40-50 сл. | 6% | 29% | 65% | 17% | 50% | 33% |
| 2б  Языкбаева Ф. Х. | 25 | 21 | 40-50 сл. | \_\_\_\_\_ | 42% | 58% | 25% | 42% | 33% |

Учителя, работающие во 2классах (Мухамадеева М. В. и Языкбаева Ф. Х.) регулярно проверяют технику чтения. Проверка техники чтения учащихся 2 классов заместителем директора школы по учебной работе в начальных классах Болдыревой Л. А. показала, что учителя правильно оценивают работу учащихся. Но к концу года показатели снизились. Вырос процент читающих детей с низкой нормой чтения, а с высокой нормой чтения опустился до 33% в каждом классе.

Вывод: учащиеся 2 классов усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению образования в последующих классах.

Учителям необходимо поддерживать тесную связь с родителями учеников, стремиться, чтобы все учащиеся были записаны не только в библиотеку школы, но и в библиотеку своего микрорайона, формировать и развить прочные и действенные навыки чтения, привить любовь к книге. Однако ещё не решена проблема обучения навыкам правильного чтения.

Учащиеся 3 – их классов читали текст Г. Скребицкого «Аистята». Из 46 читавших учеников - 26человек читают выше нормы (от 80 слов до 129 слов). Это 56%. Самый лучший результат у Барсуковой В., Семченко В., - 3А кл., Малыхиной Е. – 3Б кл. (129 слов). Учащиеся читают целыми словами. Допустили ошибки 6 человек, не осмысливают прочитанное 15 человек, что составляет 32%. 12 человек читают в норме (26%). 8 человек читают ниже нормы, что составляет 17%. Как правило, это чтение с ошибками (замена буквы, искажение окончаний, не соблюдение знаков препинания). Допускаются ошибки: искажение, неправильное чтение слов (19 % учащихся), неправильное произношение ударения в словах (13 %).

Анализ проверки техники чтения 3 классов выявил, что 46учащихся овладели правильным, сознательным, достаточно беглым и выразительным чтением целыми словами. Умеют выбирать интонацию, соответствующую строению предложений, а также тон, темп, громкость и логическое ударение. Учителя 3 классов систематически (1 раз в месяц) проверяют технику чтения учащихся, учат выражать своё отношение к прочитанному.

Учителям 3-х классов Мананниковой М. В. и Зотовой Е. В. необходимо уделять внимание работе по отслеживанию уровня техники чтения учащихся во время учебной деятельности, поддерживать тесную связь с родителями, применять задания по развитию у учащихся интереса к книге, стремиться, чтобы все учащиеся были записаны не только в библиотеку школы, но и в библиотеки микрорайона. Уделять особое внимание учащимся, не справившимся с нормой техники чтения; разнообразить виды работы на уроках, способствующих повышению скорости и осознанности чтения, формировать и развить прочные и действенные навыки чтения, привить любовь к книге. Неотъемлемой частью процесса обучения чтению является самостоятельное домашнее чтение.

Качество чтения в 3 – их классах - 82%.

**Результаты успеваемости и качества знаний учащихся 3-х классов по чтению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, Ф.И.О. учителя | В кассе по списку | Проверено | Норма чтения | % качества чтения на  I полугодие | | | % качества чтения наконец года | | |  |
|  |  |  |  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 3а  Мананникова М. В. | 25 | 24 | 60-70 сл. | \_\_\_\_\_\_ | 16% | 84% | 8% | 33% | 58% |
| 3б  Зотова Е. В. | 24 | 22 | 60-70 сл. | 12,5% | 37,5% | 50% | 27% | 18% | 54,5% |

**Вывод:** Учащиеся 3 классов усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению образования в последующем классе.

Обучающимся 4 - х классов был предложен для чтения текст В. Алфёрова «В половодье». Учащиеся этих классов читают целыми словами. Выше нормы (от 90 до 154 слов) читают 12человекиз 46 читавших детей, что составило 26%. Они читают бегло, осмысленно, передают прочитанный текст. Самый лучший результат у Самсонова И. (4Б кл.) – 154 слова. 17 человек читают ниже нормы, что составило 37%. Чтение с ошибками, передача текста идёт со вспомогательными вопросами. 17 человек (37%) укладываются в норму. Ошибки при чтении допустили 9 человек (19,5%) (искажают окончания, неправильно ставят ударение, заменяют слова, буквы, четко не произносят окончания слов, отсутствие пауз между словами.)

Качество чтения в 4 – ых классах - 63%.

**Результаты успеваемости и качества знаний учащихся 4-х классов по чтению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, Ф.И.О. учителя | В кассе по списку | Проверено | Норма чтения | % качества чтения на  I полугодие | | | % качества чтения наконец года | | |
|  |  |  |  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 4а  Павлова Е. Н. | 26 | 24 | 80-90 сл. | 12% | 21% | 67% | 29% | 37,5% | 33% |
| 4б  Рысаева А. З. | 25 | 22 | 80-90 сл. | 32% | 32% | 36% | 45% | 36% | 18% |

Учителям 1 – 4 - х классов необходимо скорректировать работу по предупреждению ошибок при чтении и выразительности чтении, больше уделять внимания выразительному и осмысленному чтению, предложить рекомендательный список художественных произведений на лето.

**Сводная таблица проверки техники чтения в начальной школе**

**за 2018-2019 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, Ф.И.О. учителя | % качества чтения на начало года | | | % качества чтения на  I полугодие | | | % качества чтения наконец года | | |
|  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы | Ниже нормы | Норма | Выше нормы | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 1А  Болдырева Л. А. |  |  |  |  |  |  | 5% (1 ученик не читает) | 47,6% | 47,6% |
| 1Б  Борисенко Г. В. |  |  |  |  |  |  | 4% | 52% | 43% |
| 1В  Долбня О. А. |  |  |  |  |  |  | 14%  14% - 2 ученика не научились читать | 21% | 50% |
| 2А  Мухамадеева М. В. | 5,5% | 39% | 55,5% | 6% | 29% | 65% | 17% | 50% | 33% |
| 2Б Языкбаева Ф. Х. | \_\_\_\_ | 43% | 57% | \_\_\_\_ | 42% | 58% | 25% | 42% | 33% |
| 3А  Мананникова М. В. | 4% | 52% | 43% | \_\_\_\_ | 16% | 84% | 8% | 33% | 58% |
| 3Б  Зотова Е. В. | 13% | 70% | 17% | 12,5% | 37,5% | 50% | 27% | 18% | 54,5% |
| 4А  Павлова Е. Н. | 13% | 29% | 58% | 12% | 21% | 67% | 29% | 37,5% | 33% |
| 4Б  Рысаева А. З. | 35% | 40% | 25% | 32% | 32% | 36% | 45% | 36% | 18% |

Выводы:

В связи с вышеизложенным рекомендуется всем учителям начальных классов:

- ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения;

- разработать список литературы для чтения летом;

- изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»;

- учить на уроках выразительному чтению;

- бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения;

Учителям 1 - 4-х классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.

Всем учителям начальной школы осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

**3. Анализ участия во Всероссийских проверочных работах 4-х классов.**

Учащиеся 4-х классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах.Результаты Всероссийских проверочных работ в 4-х 2018-2019 учебный год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата: 22.04.2019-26.04.2019 | | | |
| Предмет: Математика | | | |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу** | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 6 | 14 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 26 | 59 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 12 | 27 |
| **Всего\*:** | **44** | **100** |

|  |
| --- |
|  |
|
|
|
|
|
|
|
|
|
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всероссийские проверочные работы (4 класс) | | | |
| Дата: 17.04.2018 | | | |
| Предмет: Русский язык | | | |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу** | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 1 | 2 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 30 | 70 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 12 | 28 |
| **Всего\*:** | **43** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата: 22.04.2019-26.04.2019 | | | |
| Предмет: Окружающий мир | | | |
| **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу** | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 2 | 5 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 25 | 60 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 15 | 36 |
| **Всего\*:** | **42** | **100** |

Учителям начальных классов необходимо продолжить:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку и математике.
5. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
6. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определять значение слова по тексту, находить в словах с однозначно выделяемыми окончание, корень, приставку, суффикс.
7. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

**5-9 классы. (Мониторинг качества обученности).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | | 2018-2019 | |
|  | **%**  **Усп.** | **%**  **Кач.** | **%**  **Усп.** | **%**  **Кач.** | **%**  **Усп.** | **%**  **Кач.** | **%**  **Усп.** | **%**  **Кач.** |
| 5АРыбникова Л.П. |  |  | 100 | 54 | 100 | 59 | 100 | 41 |
| 5Б Старикова Л.В. |  |  | 100 | 42 | 100 | 40 | 100 | 14 |
| 6А Бритвина И.В. | 100 | 52 | 100 | 50 | 100 | 37 | 100 | 42 |
| 6Б Рожкова И.В. | 100 | 52 | 100 | 42 | 100 | 31 | 100 | 18 |
| 11 Жевайкина Л.Н. | 100 | 37 | 100 | 33 | 100 | 52 | 100 | 72 |
| 9Б Лещенко Н.М. | 100 | 26 | 100 | 19 | 100 | 26 | 100 | 14 |
| 9А Максудова Н.А. | 100 | 66 | 100 | 63 | 100 | 50 | 100 | 58 |
| 8А Малицкая Н.А. | 100 | 40 | 100 | 46 | 100 | 29 | 100 | 26 |
| 8Б Сергеева А.А. | 100 | 9 | 100 | 18 | 100 | 0 | 100 | 0 |
| 7А Мананников С.А. | 100 | 55 | 100 | 50 | 100 | 42 | 95 | 28 |
| 7Б Тарасова В.В. | 100 | 45 | 100 | 30 | 100 | 33 | 100 | 21 |
| 10 Загоруйко О.А. |  |  |  |  |  |  | 100 | 60 |

За анализируемый период качество знаний повысилось в 11,6А,9А, классах. Осталось стабильным в 8Б классе. Снизилось качество обучения в 8А,5А,5Б,9Б,7А,7Б классах. В следующем учебном году необходимо провести КОК в 6-х, 8-х, 9-х классах.

**4. Анализ результатов муниципального публичного зачета по геометрии в 7а, 7б классах.**

Цель проведения зачета по геометрии в 7-х классах: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся, развивать умение учащихся рассуждать, выражать свои мысли устно, формировать умение решать геометрические задачи.

В 2018-2019 учебном году в 7-х классах обучается 40 человек, зачет сдавали 38 учеников, (трое учащихся обучаются по адаптированной программе), 2 учащихся отсутствовали (Пасовский М, Жуков Н,). Успеваемость составила 100%, качество– 35%, средняя отметка – 3,5. К «группе риска» отнесены 6 учащихся 7а класса – Аиткулова, Петкау, Перегудова, Никитин, Романов, Лапушкин и 6 учащихся 7б класса- Крахмалюк, Туйгунова, Григорьев, Михайлин, Салимов, Гордеев. Это учащиеся со слабой мотивацией к обучению.

Зачет состоял из 21 билета по 3 вопроса: 2 теоретических вопроса разного уровня сложности и одной задачи.

Анализ проведенного зачета показывает, что 97% учащихся справились с первым вопросом, умеют формулировать основные геометрические понятия, утверждения, подкрепляя их рисунками. Со вторым вопросом справились 21% учащихся, которые не только сформулировали теоремы, но и доказали их. 76 % учащихся смогли только сформулировать необходимые теоремы, утверждения, доказательство не приводили. С задачей базового уровня сложности (№3 )справились 34 % учащихся, привели решение с недочетами и вычислительными ошибками 65% учащихся.

**Выводы:**

Анализ зачета показывает, что наиболее сложными для учащихся являются вопросы на доказательство теорем и утверждений, а также не все учащиеся умеют решать задачи как повышенного, так и базового уровня сложности. У 65% учащихся возникают проблемы при решении задач базового уровня, т.е. не умеют применять имеющиеся знания на практике.

При организации процесса подготовки к ОГЭ по математике в 2019-2020 учебном году следует уделять больше внимания развитию логического мышления учащихся, формированию умения проводить доказательные рассуждения, навыков осознанного чтения условия и требования задачи, навыков выполнения задач базового уровня сложности и для устранения пробелов в знаниях необходимо:

1. Спланировать систему групповых занятий по формированию у учащихся навыков работы с понятиями и утверждениями и решению задач практического характера, а также задач повышенного уровня сложности;
2. Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков проведения рассуждений, доказательств в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля учащихся.
3. Продолжить формирование системы геометрических знаний, постоянно включать при повторении задачи на верность утверждений, на нахождение площадей многоугольников.
4. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.

**5. Анализ муниципального публичного зачета по геометрии в 8-х классах.**

Цель проведения зачета по геометрии в 8-х классах: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся, развивать умение учащихся рассуждать, выражать свои мысли устно, формировать умение решать геометрические задачи.

В 2018-2019 учебном году в 8-х классах обучается 35 человек, зачет сдавали 25 учеников (67%). 10 учащихся обучаются по адаптированной программе. Успеваемость составила 100%, качество– 46%, средняя отметка – 3,7. К «группе риска» отнесены 5 учащихся 8а класса – Корошко А., Рысаев Р., Аиткулова К., Аккубеков., Мяконьких К. и 3 учащихся 8б класса – Антипин А., Галаев П., Белебеха А. Это учащиеся со слабой мотивацией к обучению.

Зачет состоял из 15 билетов по 4 вопроса: 2 теоретических вопроса разного уровня сложности и 2 задачи разного уровня сложности.

Анализ проведенного зачета показывает, что 100% учащихся справились с первым вопросом, умеют формулировать основные геометрические понятия, утверждения, подкрепляя их рисунками. Со вторым вопросом справились 46 % учащихся, которые не только сформулировали теоремы, но и доказали их. 54 % учащихся смогли только сформулировать необходимые теоремы, утверждения, доказательство не приводили. С задачей базового уровня сложности (№3) справились 79 % учащихся. С задачей на высоком уровне (№4) справились 21 % учащихся, 17% учащихся решили задачу, недостаточно обосновав решение. Остальные 62% с этой задачей не справились.

**Выводы:**

Анализ зачета показывает, что наиболее сложными для учащихся являются вопросы на доказательство теорем и утверждений, а также не все учащиеся умеют решать задачи как повышенного, так и базового уровня сложности. У 21% учащихся возникают проблемы при решении задач базового уровня, т.е. не умеют применять имеющиеся знания на практике.

При организации процесса подготовки к ОГЭ по математике в 2019-2020 учебном году следует уделять больше внимания развитию логического мышления учащихся, формированию умения проводить доказательные рассуждения, навыков осознанного чтения условия и требования задачи, навыков выполнения задач базового уровня сложности и для устранения пробелов в знаниях необходимо:

1. Спланировать систему групповых занятий по формированию у учащихся навыков работы с понятиями и утверждениями и решению задач практического характера, а также задач повышенного уровня сложности;
2. Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков проведения рассуждений, доказательств в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля учащихся.
3. Продолжить формирование системы геометрических знаний, постоянно включать при повторении задачи на верность утверждений, на нахождение площадей многоугольников.

4. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.

**7. Анализ итоговой контрольной работы по математике в 8-х классах.**

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности за результаты своего труда, контроль уровня обученности учащихся 8-х классов.

**Характеристика структуры и содержания работы**

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры. Модуль «Алгебра» содержит 7 заданий, модуль «Геометрия» содержит 3 задания.

**Основные результаты по предмету**

В 2018-2019 учебном году в 8-х классах обучается 35 человек, работу выполняли 34 ученика (92%), успеваемость составила 100%, качество выполненной работы – 25%, средняя отметка – 3,3.

К «группе риска» отнесены 5 учащихся 8А класса –Рысаев Р., Корошко А., Батранин М., Аккубеков Д., Аиткулова К.; и 3 учащихся 8Б класса – Антипин А., Галаев П., Майоров А. (эти учащиеся выполнили работу на минимальные баллы). К «среднему уровню» подготовки можно отнести 17 учащихся. Остальных 8 человек можно отнести к «повышенному уровню»: Шадрин И., Губанова А., Голяминский Я., Попов К., Погодаев И., Кувандыкова Л., Кузнецова Л., Юрлова Е.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | % успеваемости | % качества |
| Математика | 100 | 25 |
| Алгебра | 100 | 45 |
| Геометрия | 100 | 27 |

**Анализ результатов выполнения отдельных заданий**

**Модуль «Алгебра»**

Выполняя задания, учащиеся показали высокий уровень знаний по следующим темам:

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№задания** | **Высокий уровень знаний и умений учащиеся показали по следующим темам:** | % учащихся, выполнивших задание |
| 1 | Выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни. | 91 |
| 2 | Выполнять преобразования выражений, содержащих степень с целым показателем | 76 |
| 4 | Выполнять действия с рациональными дробями, используя их свойства. | 73 |
| 5 | Выполнять разложение многочлена, содержащего иррациональные числа, на множители. | 64 |

Выполняя задания, учащиеся допустили ошибки по следующим темам:

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемое умение** | % учащихся, не выполнивших задание | Пути преодоления проблем |
| 1 | Выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни. | 9 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 2 | Выполнять преобразования выражений, содержащих степень с целым показателем | 24 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 3 | Решать квадратное уравнение с отбором линейного корня. | 45 | Индивидуальная и групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 4 | Выполнять действия с рациональными дробями, используя их свойства. | 27 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 5 | Выполнять разложение многочлена, содержащего иррациональные числа, на множители. | 36 | Групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 6 | Решать квадратное неравенство с одной переменной. | 76 | Групповая работа на уроках. Изучение темы в 9 классе. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 7 | Решать текстовые задачи (на движение) | 94 | Индивидуальная и групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |

**Модуль «Геометрия»**

Выполняя задания, учащиеся показали высокий уровень знаний по следующим темам:

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№задания** | **Высокий уровень знаний и умений учащиеся показали по следующим темам:** | % учащихся, выполнивших задание |
| 8 | Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин в трапеции. | 64 |

Выполняя задания, учащиеся допустили ошибки по следующим темам:

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемое умение** | % учащихся, не выполнивших задание | Пути преодоления проблем |
| 8 | Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин в трапеции . | 36 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 9 | Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин в параллелограмме . | 45 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 10 | Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей четырехугольников) . | 87 | Индивидуальная и групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |

**Выводы:**

1. Наиболее успешно усвоенными являются следующие умения (базового уровня сложности):

выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, выполнять преобразования выражений, содержащих степень с целым показателем, выполнять действия с рациональными дробями, используя их свойства, выполнять разложение многочлена, содержащего иррациональные числа, на множители, решать квадратные уравнения, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин в трапеции. Таким образом, наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений.

1. Недостаточно усвоены следующие умения:

решать квадратное неравенство с одной переменной, решать текстовые задачи (на движение), решение планиметрических задач на нахождение геометрических величин в параллелограмме, задачи на нахождение геометрических величин (площадей). Таким образом, наибольшее затруднение у учащихся вызывают задачи геометрические, что, скорее всего, связано с достаточно большим объемом теоретического материала.

1. На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 16% учащихся 8-х классов.

В заданиях типичные ошибки составляла недостаточная аргументация, ошибки в расчётах, отсутствие достаточного навыка теоретически обоснованно комментировать решение.

Общие результаты ИКР показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

* логическое мышление,
* общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
* навыки работы с текстовыми задачами,
* вычислительные навыки;
* умение грамотно оформить решение.

Анализ ошибок, допущенных учащимися 8-х классов при выполнении заданий ИКР по математике, показывает, что при организации процесса подготовки к ОГЭ по математике в 2019-2020 учебном году следует уделять больше внимания развитию логического мышления учащихся, формированию вычислительных навыков и навыков осознанного чтения условия и требования задачи и для устранения пробелов в знаниях необходимо:

1. Повышать уровень вычислительных навыков учащихся с целью их постоянной актуализации при изучении материала 9 класса;
2. Спланировать систему групповых занятий по формированию у учащихся навыков работы с неравенствами различных видов и решению задач практического характера;
3. Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков составления уравнений по условию задачи в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля учащихся.
4. С целью коррекции и ликвидации пробелов в знаниях учащихся 8-х классов организовать повторение темы «Рациональные уравнения» с рассмотрением различных способов их решения.
5. Продолжить формирование системы геометрических знаний, постоянно включать при повторении задачи на четырехугольники, вычисление площадей многоугольников.
6. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.

**8. Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 7 а, б классах**

В 7а – 21 человек; писали – 20, 1 - отсутствовал Пасовский М.

7б – 18 человек; писали – 18, 1 - отсутствовал Жуков Н.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценки получили: | «5» | «4» | «3» | Качество |
| 7А | 5 | 4 | 11 | 45% |
| 7Б | 3 | 5 | 10 | 44% |

Учащиеся 7-х классов справились удовлетворительно с предложенными заданиями. Но имеются некоторые пробелы в знаниях.

С контрольной работой (тестовым заданием) справились почти все обучающиеся, но допущены ошибки в тестах:

1.№ 10 - информация, необходимая для обоснования ответа;

2.№ 11 – выбор средства художественной выразительности;

3.№ 14 – правописание приставки (пре и при);

4.№ 15 – подбор стилистически нейтрального синонима.

**Примечание №1: 1.** При выполнении теста №14 обучающие сосредоточены были на указанное в задание (слова), посчитали, что два слова уже достаточно. Ошибка на невнимании учащихся.

При написании сочинения - рассуждения  **и 17.2** многие обучающие испытывали трудности. Причины: а) слабо усвоили содержание текста; б) нарушили композицию сочинения – рассуждения, в) дали неполное определение слов «достоинство» и «признательность» или не использовали комментарий к этим словам.

**Рекомендации и выводы:**

Способы устранения пробелов:

1. Проведение работы над ошибками.
2. Повторение пройденного материала.
3. Работа по индивидуальным карточкам.
4. .Работа с тренажером.
5. Проведение самостоятельных работ по отработке тестовой части работы.
6. Написание сочинений – рассуждений.

7.Больше уделять внимание урокам работы с текстом и выполнению заданий по тексту (при выполнении заданий № 10, 11, 15)

8.Совершенствовать работу со словарями разного типа.

9.Активизировать работу с обучающимися группы риска.

**Примечание №2:**

а) В течение учебного года не было образца итоговой контрольной работы на 2018 – 2019 учебный год. (Контрольные работы в течение учебного года были иного образца).

б) при оценивании теста № 14 можно было бы использовать балл за каждое найденное слово, что позволило бы учащимся еще более сосредоточить внимание при выполнении этого задания.

в) Недостаточно часов при подготовке обучающихся к выполнению региональных контрольных работ и работ с текстом, работы с группой риска (кроме уроков развития речи по программе, не соответствующих тематике итоговых работ).

**Анализ результатах итоговой КР по математике в 10 классе.**

Цель: контроль уровня обученности учащихся 10 класса.

В написании контрольной работы по математике участвовали 10 обучающихся 10 класса, что составило 100% учащихся класса.

- процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 80%.По итогам контрольной работы обучающихся, отнесенных к «группе риска» нет.

Распределение учащихся по уровню подготовки:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I уровень | | II уровень | | III уровень | | IV уровень | | V уровень | | кол-во писавших |
| низкий уровень | | базовый уровень | | базово-переходный | | повышенный уровень | | высокий уровень | |
| 0-3 балла | | 4-5 баллов | | 6-8 баллов | | 9-10 баллов | | 11-12 баллов | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 0 | 0 | 2 | 20 | 8 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Низкий уровень:

Базовый уровень: Языкбаева Д., Замятина Ю

Базово-переходный: Алекбаев Д., Иващенко С.,Марченко В., Равилов В., Оленина А.,Железняк К., Загоруйко К., Степанов В.

Повышенный уровень: 0

Высокий уровень: 0

Выполняя задания, учащиеся показали высокий уровень знаний по следующим темам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№задания** | **Высокий уровень знаний и умений учащиеся показали по следующим темам:** | % учащихся, выполнивших задание |
| 1 | уметь решать несложные практические расчетные задачи | 100 |
| 2 | Уметь выполнять преобразования тригонометрических или степенных выражений | 100 |
| 4 | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. | 100 |
| 5 | Уметь решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (углов, длин). | 100 |
| 6 | Уметь решать текстовые задачи (на движение, на работу) | 90 |

Выполняя задания, учащиеся допустили ошибки по следующим темам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемое умение** | % учащихся, не выполнивших задание | Пути преодоления проблем |
| 3 | Уметь решать уравнения | 60 | Индивидуальная и групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 6 | Уметь решать текстовые задачи (на движение, на работу) | 10 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 7 | Уметь решать тригонометрические уравнения с отбором корней. | 20 | Индивидуальная работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 8 | Уметь решать планиметрические задачи повышенного уровня на нахождение элементов геометрической фигуры. | 100 | Групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |
| 9 | Уметь решать сложные дробно-рациональные уравнения | 90 | Индивидуальная и групповая работа на уроках. Включение материала в домашние задания и на работу по повторению на уроках. |

Анализируя результаты ИКР по математике обучающихся 10 класса, можно отметить, что наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания с непривычной для них формулировкой (отбор наибольшего отрицательного или наименьшего положительного корня тригонометрического уравнения), геометрические задачи повышенного уровня сложности, решение сложных дробно-рациональных уравнений с модулем.

**Выводы:**

При организации процесса подготовки к ЕГЭ по математике в 2019-2020 учебном году следует уделять больше внимания развитию логического мышления учащихся, формированию вычислительных навыков и навыков осознанного чтения условия и требования задачи, формированию умения выполнять действия с геометрическими фигурами, выполнять отбор корней. Для устранения пробелов в знаниях необходимо:

1. Повышать уровень вычислительных навыков учащихся с целью их постоянной актуализации при подготовке к экзамену и на уроках;

2.Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков составления и решения уравнений по условию задачи в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля учащихся.

1. Продолжить формирование системы геометрических знаний, постоянно включать при повторении задачи на нахождение углов, длин, площадей фигур.
2. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.
3. Организовать индивидуальные и групповые занятия по устранению пробелов в знаниях наиболее слабых учеников: Языкбаева Д., Замятина Ю.
4. Дифференцировать работу на уроке для учащихся базово-переходного уровня, с целью достижения повышенного уровня.

**Анализ итоговой работы по русскому языку в 8 а, б классах.**

Цель работы:

- выявление и оценивание степени соответствия подготовки восьмиклассников требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по русскому языку;

- активизировать работу учащихся с текстом, умение распознавать языковые единицы, изученные орфограммы и пунктограммы;

- продолжить планомерную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

Работу выполнили 33 учащихся. Полученные оценки:

«5» - 7 уч.; «4» - 11 уч.; «3» - 15 уч.; «2» - 0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 55%.

Работа по русскому языку в 8 классе состоит из 2 частей.

**1 часть** (1-17 задания. Выполнение заданий с выбором ответа на основе анализа отдельных слов, словосочетаний или предложений или выполнение заданий с кратким ответом на основе прочитанного текста).

**2 часть** (задание 18. Написать сочинение – рассуждение по заданному тексту)

1. Были допущены следующие ошибки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Допущенные ошибки | Кол-во учащихся, допустивших ошибку | % уч-ся от общего кол-ва |
| **ЧАСТЬ 1** | | | |
| 1 | Задание из раздела «Орфоэпия» | 2 (Леонтьев, Мавлютова) | 9% |
| 2 | Слитное и раздельное написание слов. | 3 (Корошко, Мавлютова, Хабибов) | 14% |
| 3 | Виды сказуемых | 3 (Хабибов, Антипин, Рысаев) | 14% |
| 4 | Задание из раздела «Синтаксис и пунктуация». Постановка тире. | 5 (Корошко, Рысаев, Леонтьев, Христофоров, Ефимова) | 23% |
| 5 | Задание из раздела «Синтаксис и пунктуация». Постановка запятых. | 5 (Аиткулова, Железняк, Попов, Галаев, Леонтьев) | 23% |
|  |
| 6 | Соответствие между грамматическими ошибками и предложениями | 5 (Аиткулова, Железняк, Попов, Галаев, Леонтьев) | 23% |
| 7 | Исправление лексической ошибки | 4 (Попов, Галаев, Скрипченко, Рысаев) | 18% |
| 8 | Ошибки, связанные с пониманием содержания текста | 3 (Скрипченко, Тукташева, Аккубеков) | 14% |
| 9 | Определение типа и стиля речи | 5(Аиткулова, Железняк, Попов, Тукташева, Антипин) | 23% |
| 10 | Определение значения слова | 4 (Кувандыкова, Мавлютова, Майоров, Есингалеев) | 18% |
| 11 | Ошибки, связанные с определением средств выразительности | 5(Аиткулова, Железняк, Попов, Тукташева, Антипин, Зубкова, Рысаев) | 31% |
| 12 | Виды словосочетаний | 4 (Леонтьев, Хабибов, Никулин, Есингалеев) | 18% |
| 13 | Грамматическая основа предложения | 3 (Скрипченко, Тукташева, Аккубеков) | 14% |
| 14 | Виды односоставного предложения | 7(Майоров, Скрипченко, Хабибов, Тукташева, Юрлова, Абдрахимова, Кувандыкова) | 34% |
| 15 | Соответствие между предложениями и синтаксической характеристикой) | 5 (Корошко, Рысаев, Леонтьев, Христофоров, Ефимова) | 23% |
| **ЧАСТЬ 2** | | | |
| К1 | Понимание смысла фрагмента текста | - | - |
| К2 | Наличие примеров – аргументов | - | - |
| К3 | Смысловая цельность | - | - |
| К4 | Композиционная стройность | Никулин | 5% |
| К5 | Соблюдение орфографических норм | Есингалеев, Майоров, Галаев, Рысаев, Корошко, Ветрова, Есингалеев, Бердыкулов, Хабибов (получили 0 баллов) | 40% |
| К6 | Соблюдение пунктуационных норм | 5 (Корошко, Рысаев, Леонтьев, Христофоров, Ефимова) 0 баллов | 23% |
| К7 | Соблюдение грамматических норм | Антипин, Галаев (получили 0 баллов) | 9 % |
| К8 | Соблюдение речевых норм | 3 (Скрипченко, Тукташева, Аккубеков) 0 баллов | 14% |
| К9 | Фактическая точность | - | - |

1. **Таким образом, учащиеся затрудняются выполнять задания на следующие темы:**

- Определение односоставного предложения;

- Определение вида сказуемого;

- Определение типа и стиля речи;

- Задания из раздела «Синтаксис и пунктуация»

**Причины ошибок:**

- недостаточные теоретические знания,

-недостаточная сформированнность практических навыков учащихся,

- недостаточная сформированнность работать по алгоритму,

- невнимательность обучающихся.

1. **Характер допущенных на контрольной работе ошибок позволяет сделать следующие выводы:**

1.Обучающиеся 8-х классов в целом справились с контрольной работой.

2.Неоходимо организовать теоретические зачеты по западающим темам,

3.Использовать индивидуальный и дифференцируемый подход как к слабоуспевающим, так и сильным обучающимся.

4.Активизировать работу по индивидуальным маршрутам с целью ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся, усилить практическую направленность уроков с использованием современных технологий преподавания.

5.Ежеурочно включать материалы по сопутствующему повторению в целях качественной подготовки к государственной аттестации.

6. Акцентировать внимание на заданиях, связанных с отработкой грамотного построения собственного речевого высказывания.

7. Обратить внимание на тот вид заданий, который учит интерпретировать содержание прочитанного текста, извлекать из текста необходимую информацию.

8. Продолжить планомерную подготовку учащихся к итоговой аттестации.

**Анализ контрольных итоговых работ по физике в 7-11 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | Кол-во человек в классе | Писало работу | дата | итоги | | | | | |
| На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | Качество % | Успеваемость % |
| 7 «а» | физика | 21 | 20 | 21.05 | 8 | 2 | 10 | - | 50 | 100 |
| 7 «б» | физика | 19 | 19 | 21.05 | 3 | 3 | 13 | - | 32 | 100 |
| Основные ошибки при выполнении заданий | В ходе выполнения контрольной работы «Взаимодействие тел., ошибки были допущены у детей с низкой мотивацией к учебе. | | | | | | | | | |
| Пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся | 1.      Провести «глубокий» поэлементный анализ данной работы.  2.      Проводить дополнительные занятия с учащимися  во внеурочное время.  3.      В дальнейшей работе обратить внимание на слабоуспевающих учеников с помощью дифференцированного подхода при составлении контрольных работ. | | | | | | | | | |
| класс | предмет | Кол-во человек в классе | Писало работу | дата | итоги | | | | | |
| На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | Качество % | Успеваемость % |
| 8«а» | физика | 22 | 19 | 17.05 | 4 | 7 | 8 | - | 61 | 100 |
| 8«б» | физика | 13 | 12 | 23.05 | - | 4 | 8 | - | 30 | 100 |
| Основные ошибки при выполнении заданий | 8 «а» класс   1. перевод единиц измерения в СИ – 20% ( не справились с заданием) 2. невнимательное чтение условия задач. – 10% 3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 45% 4. в выборе и написании формул - 30%   8«б» класс   1. перевод единиц измерения в СИ – 30% ( не справились с заданием) 2. невнимательное чтение условия задач. – 15% 3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 45% 4. в выборе и написании формул - 35% | | | | | | | | | |
| Пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся | 1.      Провести «глубокий» поэлементный анализ данной работы.  2.      Проводить дополнительные занятия с учащимися  во внеурочное время.  3.      Формировать  в процессе учебной деятельности навыки решения качественных расчётных и графических задач, через использование алгоритмов решения задач. | | | | | | | | | |
| класс | предмет | Кол-во человек в классе | Писало работу | дата | итоги | | | | | |
| На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | Качество % | Успеваемость % |
| 9«а» | физика | 24 | 23 | 18.05 | 5 | 6 | 13 | - | 45 | 100 |
| 9 «б» | физика | 12 | 12 | 18.05 | - | 2 | 10 | - | 10 | 100 |
| Основные ошибки при выполнении заданий | 9 «а» класс  1. перевод единиц измерения в СИ – 10% ( не справились с заданием)  2. невнимательное чтение условия задач. – 10%  3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 35%  4. в выборе и написании формул - 30%  5. чтение графика, чертежа – 25%  6. решение задачи с применение формул – 28%  9 «б» класс  1. перевод единиц измерения в СИ – 18% ( не справились с заданием)  2. невнимательное чтение условия задач. – 25%  3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 45%  4. в выборе и написании формул - 38%  5. чтение графика, чертежа – 45%  6. решение задачи с применение формул – 38% | | | | | | | | | |
| класс | предмет | Кол-во человек в классе | Писало работу | дата | итоги | | | | | |
| На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | Качество % | Успеваемость % |
| 10 | физика | 10 | 10 | 27.05 | 3 | 5 | 2 | - | 80 | 100 |
| Основные ошибки | 1. перевод единиц измерения в СИ – 2% ( не справились с заданием)  2. невнимательное чтение условия задач. – 2%  3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 25%  4. в выборе и написании формул - 30%  5. решение задачи с применение формул – 28% | | | | | | | | | |
| Пути ликвидаци | 1.      Провести «глубокий» поэлементный анализ данной работы.  2.      Проводить дополнительные занятия с учащимися  во внеурочное время.  3.      Формировать  в процессе учебной деятельности навыки решения качественных расчётных и графических задач, через использование алгоритмов решения задач. | | | | | | | | | |
| класс | предмет | Кол-во человек в классе | Писало работу | дата | итоги | | | | | |
| На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | Качество % | Успеваемость % |
| 11 | физика | 11 | 11 | 20.05 | 1 | 5 | 5 | - | 54 | 100 |
| Основные ошибки | 1. перевод единиц измерения в СИ – 2% ( не справились с заданием)  2. невнимательное чтение условия задач. – 2%  3. математическое преобразование формул (решение задач в общем виде)- 25%  4. в выборе и написании формул - 30%  5. решение задачи с применение формул – 28% | | | | | | | | | |
| Пути ликвидации | 1.      Провести «глубокий» поэлементный анализ данной работы.  2.      Проводить дополнительные занятия с учащимися  во внеурочное время.  3.      Формировать  в процессе учебной деятельности навыки решения качественных расчётных и графических задач, через использование алгоритмов решения задач. | | | | | | | | | |

**Анализ результатов итоговой аттестации в 9-х классах.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников** | **Обученность** | **Качество** |
| Русский язык  ОГЭ | 100% | 100% | 83% |
| Алгебра  ОГЭ | 100% | 94% | 73 % |

ГИА (9-е классы) В 2018-2019 учебном году к государственной итоговой аттестации по были допущены 33 выпускника 9-го класса (100%), ГИА выпускники сдавали в форме ГВЭ – 3 обучающихся (9%) и 30 обучающихся в форме ОГЭ (91%). 27 обучающихся успешно справились с ГИА в основные сроки. Пересдавали в резервные дни Федосов Р. русский язык и математику, Ведешкина Д. – математику, Филатов М. – математику, Еркина В. – обществознание, Потапова Ж. – обществознание, Гайдай А. – географию. В этом учебном году в течение всего года всеми учителями-предметниками велась большая подготовительная работа в 9-х классах к сдаче ОГЭ, но большой процент учащихся с низкой мотивацией, которые имели большое количество пропусков. Работа с родителями существенных изменений в развитии мотивации не принесла.

Качество знаний по сравнению с прошлым годом по русскому языку снизилось, по математике повысилось.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов в 2018 – 2019 учебном году проведена в установленные сроки в соответствии с нормативно – правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

На конец учебного года в 11 классе обучалось 11 обучающихся. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. В государственной (итоговой) аттестация участвовали – 11 учеников. 10 человек получили аттестат обычного образца. Шадрина А. получила аттестат с отличием и золотую медаль.

В 11 классе учащиеся сдавали два обязательных экзамена в форме ЕГЭ русский язык и математику (базовый, профильный уровень), по выбору обществознание, биологию, химию, физику, информатику. Результаты экзаменов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Средний балл по городу | Средний балл по СОШ№7 | %  успеваемости | Ф.И.О.  учителя |
| 1. | **Русский язык** | 72,8 | 66,1 | 100% | Бритвина И.В. |
| 2. | **Математика (базовый уровень)** | 4,8 | 4 | 100% | Жевайкина Л.Н. |
| 3. | **Химия** | 59,2 | 55 | 100% | Старикова Л.В. |
| 4. | **Математика (профильный уровень)** | 61,2 | 44,1 | 100% | Жевайкина Л.Н. |
| 5. | **Обществознание** | 57,8 | 51 | **66,7 %** | Ишемгулов В.М. |
| 6. | **Физика** | 53,8 | 37,7 | **66,7** | Новикова В.Г. |
| 7. | **Биология** | 47,8 | 34,5 | **50%** | Старикова Л.В. |
| 8 | **Информатика** | 56 | 53,5 | 100% | Лещенко Н.М. |

Уровень обученности по русскому языку и математике 100%. Качество обучения снизилось. По математике Тактайкина А., Фролов С. не перешли порог по профильной математике. Сдали базовый уровень математики в резервные дни. Не перешли порог: по обществознанию – Авдонина А. С., по биологии – Авдонина А.С., Фролов С.Ю., по физике – Чернова В.А. Учащиеся выпускного класса имели большое количество пропусков по уважительным причинам. Работа с родителями не повышала мотивацию учащихся.

**Выводы и рекомендации.**

Государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г.Медногорска» проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного управлений образования. Проведены необходимые организационные мероприятия. Педагогический коллектив, обучающиеся, их родители были ознакомлены с документами по аттестации. Подготовлены информационные стенды в школе и в кабинетах «Готовься к государственной (итоговой) аттестации». Другие предметы для сдачи в форме ОГЭ не выбрал никто. Учителям-предметникам необходимо продолжить разъяснительную работу для привлечения выпускников к независимой оценке знаний.

В 11 классе итоговая аттестация проходила согласно нормативным документам. Было два обязательных экзамена, необходимых для получения аттестата. Выбор экзаменом по выбору ограничивался требованиями высших учебных заведений.

Анализируя итоги проведения государственной аттестации, следует отметить, стопроцентную обученность и удовлетворительное качество по предметам, выбранным для аттестации самостоятельно. Учителям-предметникам необходимо пересмотреть поурочное планирование скорректировать подготовку к ЕГЭ.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы:

- Образовательное учреждение реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;

-Учебный план соответствует нормативам базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ;

- Программно-методическое, кадровое и материально-техническое обеспечение позволяет реализовать требования государственных образовательных стандартов;

- Обязательный минимум содержания образования выполняется по всем предметам учебного плана.

- Учебный план на прошедший учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс за соответствующий класс, программы и учебные планы надомного обучения выполнены.

В школе созданы условия для занятий детей-инвалидов. На уроках по физической культуре они занимаются по индивидуальному плану. Итоговая и промежуточная аттестация проводятся в щадящем режиме. Среди детей-инвалидов неуспевающих нет.

В школе наблюдается положительная динамика в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества. Учащихся, оставленных на второй год, нет. Отсева нет.

* 1. **Востребованность выпускников**

По окончании 2018-2019 учебного года распределение выпускников МБОУ «СОШ №7» выглядит следующим образом:

Устройство выпускников 9-х классов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего выпускников | 10 класс | Профессиональные образовательные организации (техникум, колледж) |
| 33 | 10 | 13 |

Устройство выпускников 11 классов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников | Профессиональные образовательные организации(Вузы) | Профессиональные образовательные организации (техникум, колледж) | Устройство на работу |
| 11 | 6 | 5 | 0 |

Все выпускники школы смогли продолжит образование в профессиональных образовательных организациях .

**2.5. качество кадрового обеспечения**

**Качество педагогического состава.**

Качественное изменение состава педагогических кадров за последние 4 года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Высшая категория | | Первая категория | | Вторая категория | | Категорированные (первая и высшая работники) | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | % | Чел. |
| 2015-2016 | 7 | 25 | 21 | 475 | 0 | 00 | 1100 | 28 |
| 22016-2017 | 8 | 28 | 20 | 772 | 0 | 20 | 2100 | 28 |
| 22017-2018 | 10 | 35 | 16 | 57 | 0 | 00 | 992 | 28 |
| 22018-2019 | 13 | 46 | 13 | 146 | 0 | 0 | 992 | 28 |

Данные показатели свидетельствуют о достаточном уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте, который обеспечивается организацией работы педагогов по овладению достижениями психолого-педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования. Произошло повышение категорийных учителей. Пять учителей повысили категорию, три учителя защитили уже имеющуюся категорию. Два учителя не имеют категории, т. к. являются молодыми специалистами.

**Вывод:** основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Задачи:провести комплектование школы педагогическими кадрами на 2019-2020 учебный год, провести педагогически целесообразную их расстановку.

**2.6. качество учебно-методического обеспечения, и библиотечно-информационного обеспечения**

**Качество материально-технической и научно-методической базы.**

**Состояние учебно-методической базы: количество и оснащенность учебных кабинетов, библиотеки.**

Школа функционирует в двух типовых учебных корпусах, имеет центральное отопление, люминесцентное освещение, холодное, горячее водоснабжение, канализацию, оборудованные кабинеты по учебным предметам. Имеется 1 спортивный зал площадью 99,1 м2, арендует спортивный зал в ДК «Юбилейный», музей, столовая, рассчитанная на 180 мест, лицензированный медицинский кабинет, оснащенный в соответствии с требованиями СанПиН.

Кабинеты учителей начальных классов, внедряющих ФГОС второго поколения, оснащены компьютерами, видеопроекторами, в одном из кабинетов установлена интерактивная доска, в двух кабинетах кабинетах имеется экран. Все оборудование используется в полном объеме.

Учебные помещения обеспечены в соответствии с нормативными требованиями. Состояние материально-технической и учебной базы позволяет вести учебный процесс в полном объеме в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов.

В школе работает библиотека с общим фондом 5778 экземпляра, в том числе - фонд школьных учебников – 5662 экземпляров. Имеется читальный зал на 25 мест.

На первой ступени обучение ведется по предметам в соответствии с учебным планом. Программами и учебниками учащиеся обеспечены на 70%. Обучение ведется по программе «Гармония» и «Школа России». Для достижения развития и самосовершенствования учащихся учителя начальных классов используют в преподавании предметов методики личностно- ориентированного обучения.

На второй ступени обучения обеспеченность программами составляет 80%. Общеобразовательные программы на второй ступени обучения позволяют реализовать обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспеченности образовательного процесса. Используемые учебники соответствуют государственным стандартам общего образования и приобретаются согласно федеральному и региональному перечням учебников. Учитывая проблему, над которой работает школа, в школьный компонент учебного плана вошел спецкурс «Самосовершенствование личности школьника». Для преподавания спецкурса используется программа «Технология саморазвития личности школьника» Г.К. Селевко. Данная программа рекомендована Министерством образования РФ. Выходные данные последнего издания: Москва, Народное образование. Школьная технология, 2002 г.

На третьей ступени обучения используется общеобразовательная программы, соответствующие требованиям к уровню подготовки выпускников в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования среднего (полного) общего образования и программы, предназначенные для углубленного изучения предметов: В 10-11 классах по плану для универсального обучения (непрофильное обучение). Обеспеченность программами – 100%. Данные программы позволяют выполнить в полном объеме требования к уровню подготовки выпускников, дают возможность продолжить обучение на ступенях начального, среднего и высшего профессионального образования. Обеспеченность учебниками– 80%. Все учебники, закуплены в соответствии с федеральным и региональным перечнями учебников. В преподавании используются информационные технологии, проектные и исследовательские методы

**2.7.материально-техническая база**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Описание компьютерного класса (спецификации серверов, дополнительные характеристики). | Где установлен (кабинет информатики, предметные классы, библиотека, администрация и др.) | Кем используется | Кол-во пользователей | Где используется  (урочное, внеклассная работа, самообразование и др.) |
| 1. | Компьютерный класс | Кабинет информатики | Учащиеся  школы | 11 | Уроки информатики в 5- 11 классах.  Занятия кружка  в 5-8 классах. |

Оборудование, используемое в компьютерном классе, получено в 2006 г. по программе ПНПО для реализации мероприятий по внедрению современных образовательных технологий в образовательный процесс школы. Имеется выход в ИНТЕРНЕТ с 2006 г., лицензионное программное обеспечение. Информационное обеспечение образовательного процесса осуществляется за счет учебников 100%, компьютеров, медиотеки и использования ИНТЕРНЕТа.

В МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г.Медногорска» частично создана надлежащая материально-техническая база, позволяющая обеспечить адаптивную и коррекционно-развивающую среды образовательного учреждения.

В школе имеется аппаратно-программный комплекс для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (включая ДУП), опорно-программный комплекс для обучающихся с нарушением слуха и зрения, планшетный ПК для управления элементами комплекса, комплект оборудования для психоэмоциональной адаптации в составе: интерактивная воздушно-пузырьковая трубка с wi-Fi управлением, комплект из двух акриловых зеркал для воздушно-пузырьковой трубки, вибромузыкальный сухой бассейн, мягкий комплекс, тактильно-развивающая панель, световой стол для рисования песком, балансировочная доска-лабиринт тип 1,2,3,4, настенный лабиринт тип 1,2, декоративно-развивающая панель тип1,2,3, лабиринт тип 1,2, конструктор, фиброоптический модуль, интерактивная светозвуковая панель тип1,2, фиброоптический занавес на подвижном карнизе с wi-Fi управлением, кинетический столик, планшетный ПК с wi-Fi для управления элементами комплекса, фиброоптическая тактильная панель.

**Выводы:** материально-техническая база удовлетворительная.

**2.8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества образования функционирует в соответствии с Положением, утвержденной программой внутреннего мониторинга качества образования

Основными объектами внутреннего мониторинга качества образования являются:

- качество образовательных результатов;

- качество образовательного процесса;

-качество управления (создание условий, обеспечивающих образовательный процесс).

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Медногорска», включая основную образовательную программу начального общего образования (в соответствие с ФГОС).

Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового административного контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования, Программы развития МБОУ « Средняя общеобразовательная школа №7».

Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- здоровье обучающихся;

-личностные образовательные результаты (включая показатели социализации обучающихся);

-метапредметные образовательные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);

-предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА в 9, 11 классах);

- удовлетворѐнность родителей качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества образовательного процесса являются:

-качество основных образовательных программ, их соответствие примерным программам;

-качество рабочих программ, их соответствие образовательным программам образовательного учреждения;

- соответствие режима работы школы и расписания СанПиН;

- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;

- качество внеурочной деятельности;

- качество организации воспитательной работы;

- качество коррекционной работы;

- качество методического сопровождения образовательного процесса.

Объектами мониторинга качества управления являются:

- соответствие учебно-методического комплекса федеральному перечню учебников;

- качество делопроизводства;

- состояние материально-технической базы;

- санитарно-гигиенические условия, безопасность;

- психологический климат в образовательном учреждении;

- медицинское сопровождение и организация питания;

-кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);

-информационно-развивающая среда

Мониторинг качества образования в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Медногорска» проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;

- внутришкольного контроля;

- лицензирования;

- государственной аккредитации;

- государственной аттестации выпускников; -

- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов входных, промежуточных и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;

- анализ творческих достижений учащихся;

- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров школы;

Периодичность проведения мониторинга качества образования, объекты мониторинга установлены Программой внутреннего мониторинга качества образования

Фиксация результатов качества образования осуществляется в базах данных КПМО, портфолио учащихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений, совещаниях при завуче и директоре, педагогических консилиумах.

**Выводы:** В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия  в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.

1. **Анализ показателей деятельности образовательной организации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| N п/п | Показатели | Единица измерения | |
| **1.** | **Образовательная деятельность** | 2014-2015 | 2018-2019 |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 378 человек | 409 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 171 человек | 201  человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 185 человека | 187  человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 22  человек | 21  человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 134/41  человек/% | 125/30  человек/% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 27 балл | 27 балл |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 18 балл | 13,5 балл |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 79 балл | 83 балл |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 56 балл | 51 балл |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0  человек/% | 2/4  человек/% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 2/18  человек/% | 2\22  человек/% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 295/78  человек/% | 168/42  человек/% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | человек/% | человек/% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 15/3  человек/% | 2/0,5  человек/% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 96/25  человек/% | 56/14  человек/% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0  человек/% | 19/4  человек/% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0  человек/% | 0  человек/% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | человек | человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 23/88  человек/% | 25/89  человек/% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 23/88  человек/% | 25/89  человек/% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 0/0  человек/% | 0/0  человек/% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 3/11  человек/% | 3/10  человек/% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 26/100  человек/% | 28/100  человек/% |
| 1.29.1 | Высшая | 6/20  человек/% | 6/21  человек/% |
| 1.29.2 | Первая | 20/76  человек/% | 22/78  человек/% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 1/3  человек/% | 1\3  человек/% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 5/19  человек/% | 9/32  человек/% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 2/7  человек/% | 2/7  человек/% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 4/15  человек/% | 4/14  человек/% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 5/19  человек/% | 28/100  человек/% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 7/26  человек/% | 28/100  человек/% |
| **2.** | **Инфраструктура** |  |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,7 единиц | 0,85единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 37 единиц | 38 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | нет | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 195/55  человек/% | 212/53  человек/% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 6,7 кв.м | 6,7 кв.м |

**Выводы и рекомендации:** Общеобразовательное учреждение соответствует заявленному статусу.

В соответствии с целью Программы развития ОУ администрация и педагогический коллектив работают над совершенствованием комплекса условий для развития системы образования в школе и обеспечением качественного доступного образования для каждого обучающегося:

В процессе самоанализа были выявлены потенциальные возможности педагогического коллектива.

Изменению отношения педагога к задачам учебного процесса, который предполагает не только достижения дидактических целей, но и развитие обучающихся с максимально сохраненным здоровьем, будет способствовать освоение и апробирование новых моделей образования.

Дальнейшее развитие школьной системы образования педагогический коллектив видит в следующих направлениях:

1. Продолжить повышать уровень профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.

2. Продолжить повышение качества образовательного процесса через:

-  осуществление компетентностного подхода в обучении и воспитании;

-  применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;

-  обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего (полного) общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;

-  работу с обучающимися по подготовке к сдаче региональных, выпускных экзаменов в формате ОГЭ, ГВЭ, ЕГЭ;

- формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности;

- обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;

3. Продолжить создавать условия для успешного перехода на ФГОС второго поколения в среднем звене.

1. Продолжить создавать условия для развития духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
2. Продолжить приведение материально-технического обеспечения образовательного процесса в соответствие с современными требованиями.

6. Продолжить мониторинг и коррекцию программы развития образовательного учреждения.

7. Продолжить работу над методической темой: «Формирование компетенций учителя и учащихся как средство повышения качества образования».

1. Продолжить создавать условия для успешного обучения учащихся с ОВЗ.

9. Продолжить совершенствование материально-технической базы, библиотечного фонда.
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